

A Harmadik Évezred Gazdasági Csomagja

(TMEP - Third Millennium Economy Pack)

Bevezetés

Őszinték leszünk. Azt hittük, ráérünk foglalkozni a gazdasági helyzettel. Kutató csoportjaink még fel sem álltak igazán, még a működésünk is csak korlátozottan indult el. Még hiányzik a pénz, a megfelelő számú munkatárs, az eszközök. Mégis, úgy érezzük, hogy nincs több idő. Országunk - az egyébként minden országot sújtó világválság közepette - a legrosszabb állapotban van. A gazdaság - és sajnos a társadalom is - a csőd szélén áll. Katasztrófa közeleg, és aki ezt nem hiszi el, az nem olvas híreket vagy nem ebben az országban él. Mindenki azt szajkózza, hogy csak egyre rosszabb és rosszabb lesz. Igazi megoldást, átütő és sikerrel kecsegtető kiutat senki nem mutatott. A jelenlegi kormány által megoldásnak aposztrofált és a kormányzat által kitalált újabb és újabb lépések nem mások, mint a porhintések, a választási propaganda és a brutális megszorítások könnyítésnek álcázott kotyvalékai. Véleményünk szerint a fő problémákra nem ad semmilyen megoldást, sőt, bizonyos pontjai egyenesen még mélyebbre taszítják országunkat. A hírverésre költött pénz feleslegesnek bizonyult, mert már többször változtak az abban foglaltak. Tanulmányunk első részében a fent említett program fő pontjait vettük górcső alá és cáfoltuk volna tételesen, de már okafogyottá vált, csak általános véleményünket írjuk le. A tanulmány második része valódi és működőképes, azonnali megoldást nyújt a legfontosabb problémák megoldására.

Amit állítunk ebben az elemzésben, annak minden eleme valós és hivatalos adatokon nyugszik. A következtetéseket és megoldási módszereket nagyszámú mintavételezéssel kinyert adatok alapján dolgoztuk ki. A valós cégek és magányszemélyek adatait név nélkül használtuk fel, azok önkéntes hozzájárulásával. Az adatok alapján meggyőződéssel állítjuk, hogy a magyar gazdaság nemcsak helyreállítható, hanem a legjobbak közé emelhető és példaként állítható más országok számára. A tanulmányunkban szereplő megoldási módszerek rendkívül egyszerűek és mélyrehatóak. Minden olvasó, de főleg a gazdasági szakemberek számára ezek a módszerek homlokegyenest ellentmondanak minden, az eddig a közéletben forgó gazdasági „mantrák” által kinyilvánított „téziseknek” látszólag.

Az ismertetett módszerek ereje azok egyszerűségében rejlik. Az az informatikai alaptétel most különösen igaz, hogy a legjobb megoldás mindig a legegyszerűbb megoldás. Persze e módszerek következményei alapvetően megváltoztatják a szemléletmódot.

A következmények alapjaiban átrendezik a gazdasági és a társadalmi szerkezetet is. Ezt nem tagadjuk, de hát mit is várunk? Katasztrófát megelőzni, válságot kezelni számok tologatásával és pusztán pénzügyi machinációkkal nem lehetséges. A sikeres megoldások mindig gyökeres átalakulással jártak, és elsősorban nem pénzügyi alapokon nyugodtak, hanem szerkezeti átalakítások folyamán vezettek eredményre.

Csapatunk tagjai nem szakértői e témának egyetemi szinten. Egyszerűen „csak” élünk ebben az országban, elszenvedve az utóbbi húsz év minden hátrányát vállalkozóként, dolgozóként, apaként és anyaként. Magyarként. Tapasztalatunk a saját bőrünk, a saját családjunk, a saját vállalkozásunk. 20 eltöltött év az élet sűrűjében mérnökként, informatikusként, gazdasági szakemberként talán több, mint az elefántcsonttoronyból szemlélt világ. Ami pedig a legfontosabbat illeti, a bűvös szó: a **CSAPAT**. Amikor több ember ugyanazon cél érdekében együtt gondolkodik és dolgozik, akkor az egyéni képességek és szellemi energiák nem egyszerűen összeadódnak, hanem megsokszorozódnak. Elhiszi-e ma valaki, hogy itt nálunk, magyarként lehetséges csodát tenni? Erre a mi válaszuk az, hogy igen. Lehet csodát tenni, mint azt ez a nép már annyiszor megmutatta. Hisszük, hogy most is így lesz. Van kiút, ami csak azoknak fog fájni, akik mások bajaiból jutottak hatalomhoz és pénzhez. De ez talán nem nagy ár...

Válságkezelés?

Mint azt a bevezetőben említettük, a kormány által válságkezelő megoldásai rendre csődöt mondanak, véleményünk szerint használhatatlan. Miért is mondjuk ezt?

Az eddig megjelent, korábbi és jelenlegi kormányok általi reformtervek csak játék a számokkal. Ismeretségi körünkből kiragadva egy átlagos KKV céget, a terhei nem csökkentek, hanem mindig csak nőttek.

Mert sorolhatnánk mindenféle makrogazdasági számokat, de azt az egyszerű tényt, hogy ha többet hagyunk a vállalkozásoknál és az embereknél, akkor azok többet fognak költeni, azt valahogy senki nem akarja figyelembe venni. A különféle tervezetek csak elvesznek, de nem adnak helyette értelmes alternatívát. Emelkedjen a nyugdíjkorhatár, ne legyen 13-ik havi nyugdíj, ne legyen családi pótlék, ne legyen segély, ne legyen ez, ne legyen az, ne legyen semmi. Drasztikusan visszafogni az állami pénzeket úgy, hogy fenntartjuk a jelenlegi elvonási rendszert, az egyenlő a magyar lakosság döntő többségének tönkretételével.

Példa:

Vegyünk egy kis céget vagy egyéni vállalkozót, amelyben a tulajdonos egyben a munkáltató és munkavállaló is. Tételezzünk fel egy közepes jövedelmet, amely már a költségek levonása után jelentkező „tisztá”, adózás és járulékfizetés előtti pénz. Legyen ez a pénz 3 millió Ft. Továbbá tételezzünk fel egy közepes cégautót is (50-90 Kw között), amely szükséges a vállalkozása működtetéséhez.

Fenti esetben az alábbi adókat és járulékokat kell fizetnie.

1. eset: munkabéreként veszi ki

Adózási elem neve	Adó vagy járulék alapja	Adó vagy járulék
Váll. nyereségadó (16 %)	3 000 000 Ft	300 000 Ft
EHO (0,9 * 14 %)	2 700 000 Ft	378 000 Ft
Osztalékadó (0,9*16%)	2 700 000 Ft	432 000 Ft
Iparűzési adó (2 %)	3 000 000 Ft	60 000 Ft
Szociális hozzájárulás után 27 %	3000 000 Ft	810000 Ft
Egyéni járulékok 18,5 %	3000 000 Ft	555000 Ft
Nyugdíjjárulék 10 %	3000 000 Ft	300 000 Ft
Összesen	3 000 000 Ft	2 755 000 Ft
+ Cégautó adó + kötelező biztosítás (13 000 Ft/hó - súlyadó)		156 000 Ft
Összesen cégautó adóval	3 000 000 Ft	2 911 000 Ft

A fenti táblázat alapján a vállalkozás összes kivehető jövedelmére az összes teher, ha nem minimálbérre jelenti be magát, nem csal, hanem a valóságot jelenti be: **97,0 %**.

2. eset: Dupla minimálbér + osztalékként kivéve (a dupla minimálbér jelenleg 216000 Ft alapján számolva):

Adózási elem neve	Adó vagy járulék alapja	Adó vagy járulék
Váll. nyereségadó (16 %)	3 000 000 Ft	300 000 Ft
EHO (0,9 * 14 %)	2 700 000 Ft	378 000 Ft
Osztalékadó (0,9*16%)	2 700 000 Ft	432 000 Ft
Iparűzési adó (2 %)	3 000 000 Ft	60 000 Ft
Szociális hozzájárulás után 27 %	216 000 Ft	58300 Ft
Egyéni járulékok 18,5 %	216 000 Ft	39960 Ft
Nyugdíjjárulék 10 %	216 000 Ft	21 600 Ft
+ Cégaútó adó (15 000 Ft/hó)		156 000 Ft
Összesen	3 000 000 Ft	1 445 860 Ft

A fenti táblázat alapján a vállalkozás összes kivehető jövedelmére (dupla minimálbérrre „elcsalva”) az összes teher (kerekítve) : **48,2 %**.

Fentiek alapján az a következtetés vonható le, hogy a legnagyobb %-os teher (97 %) a kis jövedelmű, mindent valóságosan bejelentő vállalkozásokat sújtja. Adó jóváírási lehetőségük nincsen, annak ellenére, hogy minden bérterhet ugyanúgy meg kell fizetniük.

Akkor mire is lenne szükség?

Gyökeresen más szemléletű módszerre.

Programunk nem csak elvesz, hanem ad is. Megmutatja azt a módszert, amellyel átrendezhető a jelenlegi torz adózási, járulékfizetési, elosztási és túlbürokratizált rendszer.

Megmutatja, hogy az adózási rendszer átrendezésével, igazságosabbá tételével a kis és középvállalkozók, a bérből, fizetésből élők is járhatnak jól, élhetnek biztonságban, ez mellett megőrizhetjük természetünk kincseit, élőhelyünket.

Ez a program bíz az egyén józan eszében, hogy az egyes ember ugyanúgy tud dönteni felelősségteljesen az életét, családját, anyagi dolgait érintően, mint ahogy azt ma mások teszik meg helyettünk. Tehát mi ezt a szabadságot az állampolgárok kezébe tesszük le, döntsenek magukról felnőtt, felelős emberként.

Rávezetjük az embereket egy olyan életmódváltásra, ahol nem a kizsákmányolás, hanem az egymás megbecsülése a fő szempont.

Mindenki igényei szerint élheti életét, a másik mellett, anélkül, hogy ezzel a másikat, az ő igényeit, érdekeit zavarná, ellehetetlenítené.

Azt gondoljuk, hogy akinek nem érdeke a változás, az kisebbség. Azt gondoljuk, hogy itt az ideje azoknak az érdekeit venni előre, akiknek köszönhető, hogy ez az ország még létezik.

Kritika mellett alternatíva

Hogy ne illethessenek azzal a váddal, miszerint csak kritikát tudunk megfogalmazni, bemutatjuk az általunk készített alternatív gazdasági és társadalmi csomagot. Meggyőződésünk, hogy ez az alternatív megoldás az országunkat végre felemeli a mélyből, kiutat nyújt a kiúttalanból és reményt ad a magyar embereknek. A matematika és informatika szerencsére nem szubjektív tudomány. A számok makacs dolgok, nehéz velük vitatkozni.

Tervezetünk természetesen nem old meg minden létező gondot egy csapásra, nem tartalmaz azonnali megoldásokat olyan társadalmi problémákra, amelyek csak hosszútávon oldhatóak meg, de lehetővé teszi annak a kiinduló pontnak az elérését, amelytől felemelkedés vár ránk. És nem hosszú évek múlva, hanem azonnal. Nem vagyunk csodatévők, mindazonáltal azt gondoljuk, hogy a rövid idő alatt összeállított anyagunk nagyságrendekkel több, mint amit eddig bármely kormány vagy szervezet alkotott, és messze többet tartalmaz, mint amit most kritikánkkal illetünk.

1. Gazdasági törvények egyszerűsítése

- Egyszerű szabályok társaságok létrehozására.

Kétféle társaságot lehet alapítani, gazdasági (GT) és nonprofit (NP). Előbbibe tartozik az összes eddigi vállalkozási forma (Bt, Kft, Rt stb.), az utóbbiba az alapítványok, kht-k, egyesületek, pártok és egyházak is. Minden NP szervezetre egységes támogathatósági szabályok vonatkoznak. Egyetlen NP szervezet sem kaphat állami támogatást, mindegyiknek egyformán csakis pályázati úton, vagy az állampolgároktól önkéntes alapon kapott támogatások juthatnak. Bármely NP szervezet végezhet vállalkozási tevékenységet is, de arról ugyanúgy adózik, mint egy GT (ebbe minden olyan tevékenység beletartozik, amelynek bevétele nem adomány és pályázati pénz). Példák: Informatika GT, SCEE Kutató Központ NP, Galambász Egyesület NP, Csokornyakkendősök Pártja NP, Fény Egyháza NP stb. Minden szervezet vizsgálható adóügyi és a gazdasági szabályok betarthatósága szempontjából, nincs kivétel, azaz megszüntetendőnek tartjuk azt a „kivéve a gyevi bíró” gyakorlatot, mely szerint pártok és egyházak nem vizsgálhatóak pénzügyi ellenőrző hivatal által.

- A gazdasági tevékenységgel kapcsolatos törvények egységes szerkezetbe foglalása, drasztikus egyszerűsítése.

Ne legyen külön számviteli, adó stb. törvény, hanem egyetlen, a gazdasági társaságokról és azok tevékenységeiről. Az ennek a betartásáért felelős ellenőrző állami szerv a Gazdasági Ellenőrző Hivatal (GEH) az APEH helyett, lényegesen kevesebb emberrel. Az egyszerűsített szabályok következtében lényegesen kevesebb ellenőrre van szükség, az ellenőrzés folyamatának ideje és tartalma a végletekig leegyszerűsíthető. (informatikai rendszerek bevezetése, azok használata)

- Egységes pályázati előírások kialakítása.

A jelenlegi pályázati rendszer indokolatlanul bonyolult és vállalkozások, szervezetek életszerű működésétől idegen gyakorlatot tartalmaz. A pályázati pénzekhez való hozzáférést az alábbi egyszerű szabályok alapján kellene kialakítani:

a) A kiírásakor a határidőket a kiírónak kivétel nélkül be kell tartania. Amennyiben ez nem történik meg, akkor minden, formailag hibátlan pályázó pályázatírási díját meg kell fizetnie a pályázatírónak.

b) A pályázatokat a beadási határidőtől számított 90 napon belül el kell bírálni, a nyertes pályázatokkal szerződést kell kötni és az igényelt pályázati összeg első előlegét ki kell fizetni.

c) A pályázatokat minimálisan legalább 30 % előleg igénylésével lehessen kiírni.

d) A pályázatokban megjelölt igényforrást nem lehet a nyertes pályázatok esetében csökkenteni, még akkor sem, ha nincs elegendő forrás. Ilyen esetekben a beadási határidő dönt a nyertes pályázatok között.

e) A pályázati elbírálási szempontok szubjektív elemeket nem tartalmazhatnak, minden szempontot a nyilvánosan kiírt pontrendszer alapján kell figyelembe venni és egyértelműen meghatározhatóvá tenni. Meg kell határozni, hogy mely pontszám elérése jelent nyertes pályázatot, és amely pályázat ezt eléri, azt automatikusan nyertes pályázatnak kell tekinteni. Az elbírálás eredményéről a pályázót részletesen tájékoztatni kell, és fellebbezési lehetőséget kell biztosítani számára.

f) A pályázatoknak nem a feltételeit kell nehezíteni és bonyolítani, hanem a pályázat tartalmának megvalósulását kell szigorúbban ellenőrizni. Amennyiben nem a pályázatban megjelölt célokra fordították a pénzt, vagy annak egy részét, akkor azt gazdasági bűncselekménynek kell tekinteni.

g) Állami tulajdonú cég állami vagy önkormányzati pályázatokon nem indulhat, kizárva ezzel az állami pénzek „átcsoportosítási” lehetőségét.

h) Közbeszerzés rendszere szinte teljesen megszűnne, mert nem indokolja semmi a jelenleg fennálló rendszer életképességét. Egy állami szerv miért fizessen adott esetben ötszörös árat egy ugyanolyan kategóriájú eszközért, mint mondjuk egy magánszemély. Ugyanarra a célra kell, ugyanolyan minőség, tehát ugyanolyan feltételeket kell biztosítani a beszerzésére, mint a magánszemélyek esetében.

2. Egyszerű adó és járulékrendszer

- *Egységes Közteherviselési Adó, azaz EKA.*

a) ÁFA, TÁNYA, Osztalékadó, Iparüzési adó, illetékek és egyéb más adókat el kell törölni, helyette 10 %-os és 1 %-os adó bevezetése, az alábbi egyszerű szabályok szerint:

Gyártó, kereskedő és szolgáltató cégek a belföldi értékesítés nettó árbevételének 10 %-a az adó, ezen kívül semmilyen más adó nem terheli őket. Az export értékesítés esetében annak 1 %-a az adó. Pénzintézetek esetében a pénzügyi műveletekből származó bevétel alapja a 10 %-os adónak (hitel esetén annak kamatbevétele az adó alapja, a betétek esetén a bank haszna az adó alapja, de más szolgáltatások után felszámított díj esetében - pl. számlavezetési díj - az egész bevétel az adó alapja). Társadalombiztosítási járulék kötelezően semmilyen gazdasági és nonprofit társaságot nem terhel.

b) Magánszemély minden jövedelme után 10 %-os úgynevezett szolidaritási adót fizet (SZA), kivétel kizárólag csak a biztosítás alapján a biztosítóktól kapott kártérítés vagy megtakarítás összege képez, de a hozam (haszon) már nem.

c) A jelenlegi több száz különböző nyomtatvány megszüntetése, helyette egyszerű adóbevallás, egyetlen, egy oldalas bevallás, amit minden szervezetnek internetes felületen kell kitöltenie megfelelő biztonsági szabályok alkalmazása után, és nem bevalló program alkalmazása, majd fájlok feladása. Ezt havonta egyszer kellene megtenni az adó befizetésével egyidejűleg.

d) A társaságok szabadon alkalmazhatnak bármilyen nyilvántartást, de a bevételekről és kiadásokról mindenképpen kell vezetni. Csak kétféle bizonylat létezik, számla egyszerűsített tartalommal, illetve nyugta. Mindegyik bizonylat végösszege adóalapot képez. Bizonylattal nem alátámasztott bevétel nem fogadható el, ha ellenőrzés során olyan bevételre derül fény, amelyhez nem tartozik bizonylat, az 50 %-os adóval sújtható.

A kiadások csakis bizonylat ellenében nyilvántartható, bizonylattal alá nem támasztható kiadás szintén 50 % adóval sújtható.

Mint ahogy a nevében is benne foglaltatik, egységes közteherviselés!

Ez azt jelenti, hogy senki sem kap előnyösebb, jobb feltételeket, mint a többiek, mindenkinek ugyanakkora esélye van a sikerre, a megélhetésre. Miért hangsúlyozzuk ki ezt ennyire?!

Az alábbi kimutatással meg szeretnénk mutatni, hogy nem a kis és középvállalkozások terheit kellene növelni, a magánszemélyek megélhetését ellehetetleníteni, a nyugdíjakat befagyasztani, a TB ellátást tönkretenni, hanem igazságossá kellene tenni a közteherviselést.

Alább a Magyarországon bejegyzett első 50 legnagyobb cég adatai láthatóak, kiegészítésként mintegy informatív jelleggel a 10%-os EKA számolását is feltüntettük. Az értékek millió Ft-ban értendők, 2007-ből.

	Alkalmazottak (fő)	Nettó árbevétel	Export	Anyagköltség	Bérek költség	TB járulékok	Adózás előtti eredmény	Adózás utáni eredmény	Adófizetési kötelezettség	10 % adó
Mol	16027	1465896	375605	821558	34187	12213	255810	216671	39139	150346
AUDI	5684	4812	1753701	1310856	29988	10230	170487	166869	3618	18018
Nokia		32868	1460346	1332864	16479	5268	80661	77502	3159	17890
EON		774794	9218	23	649	253	60198	50726	9472	77572
Philips		3940	857346	697527	3876	1354	-25169	-25169	0	8967
GE	13238	17335	625390	14038	16667	7143	126958	121929	5029	7987
Suzuki	5957	82990	474701	435311	16102	5917	11002	10560	442	13046
TESCO	20666	533744	469	12567	30607	11453	10278	9885	393	53379
Samsung	2373	61527	450263	333311	5862	1958	14608	13606	1002	10655
Matav	10564	502834	0	87013	50462	21627	114685	90665	24020	50283
Panrusgaz	8	393690	74910	4776	423	133	957	749	208	40118
OTP	8494	186878	0	0	49713	21305	161412	141058	20534	18688
TVK	1190	167376	172135	260122	5760	2076	29784	25594	4190	18459
MOLTRADE		271780	24703	12	85	30	292	270	22	27425
Alcoa	5168	44324	245781	121181	11886	4196	9020	8733	287	6890
ELMÜ	326	272324	0	522	1438	508	193154	193155	-1	27232
SPAR	10645	161142	531	19534	16606	5857	4757	4345	412	16120
OMV	110	260349	1276	170	908	356	202	195	7	26048
FLEXTRONICS	8438	1200	120600	90900	6900	2400	-450	-450	0	1326
TIGAZ	1817	250128	0	4335	4872	1816	-608	-668	60	25013
MICHELIN		485	244657	44	301	101	121	102	19	2495
Borsodchem	2942	242999					15671	14648	-1023	24300
Richter	6212	236272					45377	43556	1821	23627
Dunaferr	8248	122254	110828	143866	18915	6489	34305	28645	5660	13334
Electrolux	4774	65537	159109	107208	8489	3101	4668	3779	889	8145
SHELL	236	213780	3372	1438	2070	774	7024	5926	1098	21412
METRO	3402	212929	1355	1707	6507	2342	2296	2206	90	21306
Raiffeisen	2560	61113	0	0	20803	8915	28325	23997	4328	6111
Auchan	5069	208782	0	1576	9804	3513	-1434	-1434	0	20878
Porsche	194	134608	60010	148	1189	499	3164	2888	276	14061
Hungaropharma	1022	194164	336	637	2346	850	2789	2252	537	19420
Pannon GSM	1210	189622	3032	1707	6522	3181	56307	46793	9514	18993
Phoenix Pharma	632	183811	876	387	1426	534	3258	2602	656	18390
Magyar Posta	39000	181071	612	8379	64951	22897	5661	4791	870	18113
Emfesz		179475	0	176250	628	269	4274	3378	896	17948

MÁV	52499	174942	4146	46265	82643	28615	1320	1320	0	17536
GM	71	16171	148354	55	393	165	1703	1258	445	3101
Főgáz	1186	162596	4144	468	2469	938	8590	7837	753	16301
K&H	3752	56904					49856	36547	13309	5690
Philip Morris	644	152174	62	637	2296	913	1862	1634	228	15218
Édász	582	146548	0	11744	2183	826	10940	9004	1936	14655
Szerencsejáték	1421	144935	0	1089	4810	1803	2324	2144	180	14494
Vodafone	1243	137578	5150	2583	8148	2958	3344	3210	134	13809
Paks	2396	133465	24	18661	15427	5754	8136	7753	383	13347
MALÉV	1672	33880	88185	29859	7799	3843	703	703	0	4270
Vegyérszer	832	84852	1805	10529	3342	1130	821	821	0	8503
Égáz-Dégáz	920	85802	0	2814	1890	714	1022	952	70	8580
Coca-Cola	1400	69142	8450	23317		3258	2731	2403	328	6999

Összesen 254824 9315822 7491482 6137988 578821 217218 1523196 1365940 **155390** **1006497**

(forrás: 2007 - EMIS - <http://www.securities.com/>)

A számok magukért beszélnek. Látható, hogy amit a kormányok folyamatosan állampolgárokra terhel, azt itt bőven - **845 milliárd** - be tudná szedni. A mi teljes rendszerünk figyelmen kívül hagyásával is megoldható lenne több száz milliárd Ft milliárd előteremtése csak ezen 50 cég igazságosabb adóztatásával. Ebből rögtön kitűnik, hogy a politikusaink, valamint az ő közgazdászainak eszük ágában sincs a jelenlegi rendszeren ésszerűen változtatni. Ettől eltekintve az általunk javasolt adórendszer mindenki számára nyílt és igazságos rendszert teremtene.

Megjegyzés:

A 2010-es adatok is rendelkezésre állnak ugyanezen forrásból, amelyek alapján a TOP50 cégek által befizetett adó 106 milliárd forintra csökkent, ugyanakkor az EKA alapján kivetett adó több duplájára nőtt volna, 2265 milliárd forintra.

A korrektség kedvéért nézzük a kisvállalkozásokat is:
Értékek 1.000.- Ft-ban értendők.

Cég	Árbevétel ÁFA nélkül	Költségek ÁFA és munkáltatói bérterhek nélkül	ÁFA egyenleg (befizetett és visszaigény- elt ÁFA különbözete	Társasági adó és SZJA/EVA (cég formájától függetlenül) különadó	Osztalé- kadó (ha volt)	Iparúze- si adó	Munkált- atói TB járuléko- k	Összes adó	EKA
1	4478	1928	590	167	0	83		250	448
2	2892	929	392	114	0	58		172	289
3	30811	17798	4094	2214	0	462		2676	3081
4	37063	16722	4225	3002	0	520		3522	3706
5	65113	47413	-3552	705	0	860		1565	6511
6	24147	8107	3829	3240	1248	402		4890	2415
	164504							13075	16450

(forrás: 2007 - Apeh)

Itt rögtön látszik, amit feljebb már láttattunk, hogy a nagy cégek olyan adókedvezményeket kapnak, melyeket a kis és középvállalkozások nem kapnak meg. A különbség - **1.67% és 7.95%** a vizsgált adatok közt - indokolatlan és igazságtalan, monopol helyzet kialakulására ad lehetőséget, - mint az több téren ki is alakult - így hozva nehéz helyzetbe mind az államot, mind a állampolgárokat. Nincs szabad piaci kontroll, verseny piac, nincs ami az árakat szabályozza.

Ez egy államilag elismert és irányított maffia rendszer!

Az adatok elemzése továbbá azt mutatja, hogy az EKA és SZA alkalmazása több adóbevételt jelent az állam számára, emellett a vállalkozások és a magánszemélyek is többletforráshoz jutnak (több bevétel marad meg). Ez matematikailag nem tűnik logikusnak, de mégis az, ugyanis a jelenlegi elvonás rendkívül torz szerkezetű, pedig a rendszerben benne van az EKA és SZA alapján számolt adóbevétel, csak az ki is folyik az ÁFA visszaigénylési, valamint az adókedvezmények rendszerével.

Az elemzések továbbá azt mutatják, hogy amennyiben a vállalkozások az árbevételre vetített adót továbbhárítják a vevőikre, akkor csak azon termékek vagy szolgáltatások árai emelkednének kis mértékben (átlagosan 10 % alatt), amelyeken 10 % alatti árrés van, valamint ha az 5 %-os illetve adómentes ÁFA körbe tartoznak. A többi (amely többségben van) esetében az ár nem változik, illetve egyenesen csökkenhet (a rajtuk lévő árréstől függően)

Az alábbi táblázat néhány példán keresztül megvilágítja az árak változását. A sárga és kék színnel a jelenlegi 27 %-os illetve 5 %-os ÁFA-t tartalmazó árak szerepelnek, a zöld színnel pedig helyettük az az ár, ami a 10 %-os EKA és annak áthárítása miatt keletkezne.

Módszerek	Gyártó költség	Gyártói ár	ADÓ	Nagyker. ár	ADÓ	Kisker. ár	ADÓ	Fogy. ár	Állami ADÓ	Állam TÁNYA, lp.adó	Állam összes
10-10-20 %-os árrés											
Jelenlegi 27 % ÁFA	900	1000	270	1100	297	1320	356	1376	356	52	408
Jelenlegi 5 % ÁFA	900	1000	50	1100	55	1320	66	1386	66	76	142
ADÓ 10 %	900	1000	100	1100	110	1320	132	1320	342	0	342
Korrigált ADÓ 10 %	900	1090	109	1300	130	1626	163	1626	402	0	402
ADÓ 5 %	900	1000	50	1100	55	1320	66	1320	171	0	171
Korrigált ADÓ 5 %	900	1053	53	1153	58	1420	62	1420	173	0	173
10-20-30 %-os árrés											
Jelenlegi 27 % ÁFA	900	1000	270	1200	324	1560	421	1981	421	58	479
Jelenlegi 5 % ÁFA	900	1000	50	1200	60	1560	78	1638	188	143	331
ADÓ 10 %	900	1000	100	1200	120	1560	156	1560	376	0	376
Korrigált ADÓ 10 %	900	1090	109	1380	137	1859	191	1859	437	0	437
ADÓ 5 %	900	1000	50	1200	60	1560	78	1560	188	0	188
Korrigált ADÓ 5 %	900	1053	53	1280	66	1650	83	1650	202	0	202

- Társadalombiztosítási rendszer átalakítása.

Nem tartjuk jó ötletnek elvenni valamit csak azért, hogy aztán másnak, máshol a saját szabályaink által visszaadjuk. Ez a rendszer – ami jelenleg fennáll – átláthatatlan és indokolatlanul bonyolult, túlbürokratizált és elavult. Az emberek elég tanultak, elég felelősségteljesek ahhoz, hogy maguk dönthessék el, mit, mire és mennyit hajlandóak áldozni. Mai viszonyok között az ellátásban egyre több helyen megtalálható a vállalkozási formában önköltséges orvosi ellátás. Az állami intézetekben oly hosszú ideig váratták az egyes betegeket – sokszor egy évnél is hosszabb ideig – hogy azok a költségtérítéssel formát veszik igénybe. Ez a tendencia ugrásszerűen emelkedik napjainkban. Gyakorlatilag ezt az állam is dotálja, hisz a TB járulékot úgy szedi be, hogy kiadni nem kell rá szinte semmit ezen a téren. Ismét az állampolgárok járnak rosszul. 2007-es adatok alapján (forrás: 15. számú melléklet a 2008. évi TB törvényhez) **4 318 710,2 millió Ft** az egész éves TB alap, mely befizetésre került. Mint tudjuk, ennyi pénzből sem tudja az állam megfelelően finanszírozni az állampolgárok megfelelő időben és szinten történő ellátását.

A mi alternatívánk egyénközpontú!

A magánbiztosítási rendszer elleni egyik legfőbb érv az, hogy ha nem az állami társadalombiztosítás által kapjuk a különböző egészségügyi ellátásokat, akkor az olyan lesz, hogy akik jól meg tudják fizetni a magánbiztosítást, azok magasabb színvonalú ellátást kapnak, akik pedig hátrányos helyzetben vannak, azok kimaradnak ebből. Ezen kívül a biztosítók majd differenciálni fognak jómódú és egészséges, valamint kispénzű és beteges emberek között.

Kezdjük az utóbbival. Mi a jelenlegi helyzet? Aki a kötelező járulékokon túl egyéb kiegészítő biztosítást köt, annál a magánbiztosító bizony felméri a kockázatokat, amit az ügyfél életviteléből, egészségi állapotából és egy sor más adatból határoz meg. Tehát ebben nem fog különbözni az új rendszertől. Teljesen természetes dolog, hogy aki szándékosan egészségtelen életvitelt vezet (alkoholt, cigarettát, drogot fogyaszt, túlsúlyos, stb..) az nagyobb eséllyel betegszik meg ezen életvitel következményeként fellépő betegségekben. Ebből az is következik, hogy egy magánbiztosításban az is természetes lesz, hogy aki megelőző lépéseket tesz egészségének megőrzése érdekében, az kedvezményesebb biztosítási díjban részesül, illetve a magánbiztosító olyan megelőző termékekre illetve szolgáltatásokra is vállalni fogja a díjat, amit egyébként a mai rendszer nem tesz lehetővé (például vitaminok, táplálék-kiegészítők, természetgyógyászat, wellness, stb.). Hiszen az ilyen ügyfél kevesebb kockázatot jelent, mert kevesebbszer vagy egyáltalán nem veszi igénybe a nyilvánvalóan drágább gyógyítási folyamat valamely részét. Összegezve: a differenciálás természetes jelenség. Ami nem mindegy, hogy az alapellátás szintje hol húzódik, és ki tudja megfizetni. A biztosítási rendszer jelenlegi állami részét mi 5 különböző részre bontjuk:

Sürgősségi Betegellátás, és az ehhez kapcsolódó hozzájárulás (SBH)

Ez a díj, amit minden magyar állampolgár köteles lenne megfizetni, nemtől, kortól és egészségi állapotától függetlenül. Ez havi 1000 Ft. Könnyen kiszámolható, hogy ez évente kb. 120 Milliárd forintot jelent az államnak, amit az kizárólag erre részre fordíthatna. Kérdés: elég-e ez a pénz. Tekintettel arra, hogy jelenleg ez nincs elkülönítve a magyar egészségügyben, az erre fordított - illetve szükséges - összeget nem tudjuk pontosan, mindazonáltal áttekintve a társadalombiztosítási kassza bruttó összegét és az egyik sürgősségi ellátást tekintve (a mentést) elég nagy biztonsággal állíthatjuk, hogy ez elegendő összeg (a mentés 2007-es éves teljes költségvetése 18 milliárd forintot tett ki).

Járóbeteg ellátás, háziorvosi ellátás, kórházi ellátás

Ebbe a csoportba tartozik minden, nem sürgősségi betegellátás, és ez az a rész, ami teljesen kikerülne az állami támogatás alól. Ezt mindenki a saját jövedelméből finanszírozná magánbiztosítóval kötött szerződés alapján. Két probléma merülhet fel. Az egyik, hogy a magánbiztosító vajon tényleg fizet-e, a másik, hogy a legkisebb jövedelem (minimálbér) is elegendő-e egy jó színvonalú ellátást nyújtó biztosításhoz. Az első problémát az államnak nem saját, rendkívül drága, pazarló és alacsony hatékonyságú rendszerrel kell biztosítania, hanem megfelelő szabályozással, a biztosítóktól megkövetelt megfelelő nagyságú biztosítékkal (ami arra ad fedezetet, ha például a biztosító csődbe menne) és a TMEP -ben megfogalmazott „elsődleges prioritás az ember” elvet alkalmazva (lásd fogyasztóvédelmi fejezet). A másik problémára lássunk egy egyszerű számítást.

Jelenleg ma a magyarországi minimálbér bruttó 108000 Ft. Ennek munkáltató járulékai, amennyiben kedvezményt kap a nettó bérkiegészítés alapján, 10095 forintot, a munkavállalói járulékai pedig 19980 forintot tesznek ki. Amennyiben 2 gyermek után megkapja az adókedvezményt, jövedelemadót nem kell fizetnie. Mint azt az adórendszer fejezetben említettük, ezt a két összeget „otthagyjuk” a munkavállalónál (és a vállalkozónál is, ha az önmaga munkáltatója), ezért a minimálbér bruttó összegét 138075 forintban lehet megállapítani (amit nyugodt lelkiismerettel 140 ezer forintra alakíthatunk). Ebből a 10 % SZA (szolidaritási adó) levonása után nettó 124267 forintja marad a munkavállalónak, amit még a SBH terhel, ami nagycsalád esetén (például 2 felnőtt 4 gyermek, egy kereső) csak 6 ezer Ft. Vegyük ezt alapul, így a maradék nettó 118267 forint (összehasonlításképpen jelenleg a minimálbérből mindössze 88020 Ft marad meg). Az egyik legnagyobb biztosítótól (ÁB AEGON) az alábbi ajánlatot kaptuk egészségbiztosítás esetén (a jelenlegi viszonyok között, ami

pedig egy potenciálisan több milliós szabad piacon biztosan olcsóbb díjakat is eredményezne).

Alapadatok: 20 éves tartam, 45 éves férfi, vidék.

Biztosítási összeg: 2 millió Ft (haláleset és 100 % rokkantság esetén, illetve a rokkantsági fok megfelelő százalékában), műtéti térítés 100 ezer Ft, napi kórházi díj 10 ezer Ft. Havi biztosítási összeg: 11576 Ft.

Hasonlítsuk ezt össze a jelenlegi biztosítási rendszerrel! A fentebb említett járulékokból a munkáltatói és munkavállalói egészségbiztosítási járulékokat összeadva mindez 4320 forintot tesz ki. Ez 7256 forinttal kevesebb a magánbiztosítónál kötött díjnál (hangsúlyozva, hogy az az összeg a jelenlegi viszonyok között kötött biztosítási esetben, amely még alacsonyabb is lehet!), de a jelenlegi viszonyok mellett halál és rokkantság esetében nem kapunk egyetlen forintot sem az államtól és nem kapunk kórházi napidíjat sem, csak a szabvány kórházi ellátást. A VIP szobáért külön fizetni kell jelenleg, viszont a fent említett biztosítási összeg napidíja már elegendő több kórház VIP ellátására is! Igaz, a műtét estén nincs - elvileg - összeg határ korlát a jelenlegi viszonyok mellett, de sajnos hálapénz adása nélkül ma egy műtét utáni utókezelés minősége sok kívánnivalót hagy maga után. A hálapénz ma már komoly műtétek esetében megközelíti a 100 ezer és 200 ezer forint közötti összeget. Említésre méltó még a gyermekszülés ára, amely a jelenlegi rendszerben is legalább 250 ezer forint többlet kiadással jár úgy, hogy fizetjük a járulékokat. Az említett 100 ezer forint műtéti térítés természetesen csak kis műtétekre elég, de ha a havi biztosítási díjat megnöveljük néhány ezer forinttal, akkor már a komolyabb műtétek is elvégezhetőek belőle még magánkórházakban is (ismételten hangsúlyozva, hogy a jelenlegi viszonyok között, hiszen ha lényegesen több magánkórház jön létre és ott sokkal több ellátásra lesz páciens, valamint a biztosítók is építenek és üzemeltetnek magánkórházat, akkor egy-egy beavatkozás lényegesen olcsóbb (illetve változatlan árak mellett lényegesen magasabb színvonalú lesz). A TMEP-anyagban - a magán-adóteher táblázatban - a fentiek miatt, a minimálbér esetében ezért számoltunk havi 15 ezer forintos egészségbiztosítási díjjal.

Ha ezt a díjat levonjuk az új adórendszer szerinti megmaradó 118267 forintból (4 gyermek esetében, egykeresős családban!), még mindig marad 103267 forint, ami több mint jelenleg.

Jövedelem típusa	Bruttó bér	Családi		Jelenlegi adó	10 %-os adó	Sürgősségi díj	Munkavállalói		Biztosítási	Marad
		pótlék	Járulék				Munkáltatói	járulék		
Egyedülálló										
Minimálbér	71 500	0	0	2 245	7 150	1 000	12 156	21 256	15 000	57 099
Dupla minimálbér	143 000	0	0	19 325	14 300	1 000	24 310	40 560	30 000	99 365
Közepes	300 000	0	0	66 500	30 000	1 000	51 000	82 950	60 000	182 500
Nagy	500 000	0	0	142 500	50 000	1 000	85 000	136 950	100 000	272 500
2 gyerekes család, kétkeresős modell										
Minimálbér (mindketten)	143 000	24 000	24 000	4 490	14 300	4 000	24 310	40 560	40 000	138 198
Dupla minimálbér (mindketten)	284 000	24 000	24 000	38 650	28 400	4 000	48 620	81 120	80 000	198 730
Közepes (300e és 100e bruttó kereset)	400 000	24 000	24 000	74 160	40 000	4 000	68 000	111 900	100 000	257 840
Nagy (300e és 200e kereset)	500 000	24 000	24 000	101 785	50 000	4 000	85 000	138 900	150 000	313 215

Marad 10 % adó nélkül	Jelenlegi		Összteher Ft 10 % adóval		Államnak marad 10 % adóval	
	Jelenlegi összteher Ft	Jelenlegi összteher %	Összteher Ft 10 % adóval	Összteher % 10 % adóval	marad adóval	Államnak marad 10 % adóval
81 762	35 657	38,44	23 150	24,96	35 657	8 150
162 570	84 195	45,87	45 300	24,68	84 195	15 300
342 950	200 450	52,34	91 000	23,76	200 450	31 000
570 950	364 450	57,22	151 000	23,71	364 450	51 000
149 570	69 360	33,42	58 300	31,76	45 360	18 300
301 340	168 390	46,12	112 400	30,78	144 390	32 400
435 900	254 060	49,63	144 000	28,13	230 060	44 000
519 900	325 685	50,98	204 000	31,93	301 685	54 000

Nyugdíj, rokkant nyugdíj, ápolási díjak

A nyugdíj teljesen öngondoskodás alapon működne, amelyben teljes szabadság állna az emberek rendelkezésére, mert a teljes nyugdíjjárulék összege a munkavállalónál marad. Ezt használhatja fel takarékosagra, biztosításra. Minimálbér esetében ez az összeg 22515 forint jelenleg. A rokkant nyugdíj és ápolási díj a mi rendszerünkben nem képezi nyugellátás részét, mert az egészség biztosítás tartalmazná a rokkantsági esetben történő kifizetéseket.

GYED, GYES, TGYÁS, CSP és egyéb, gyermekszüléssel és neveléssel kapcsolatos ellátás

Ezek az ellátások szintén előtakarékoskodással és biztosítással teremthetők meg. A gyermek vállalása és nevelése felelősség. A gyermekkel szembeni felelőtlenség, ha bárki úgy akar gyermeket nevelni, hogy nem tudja annak megfelelő életkörülményeit biztosítani. Javaslatunk: A családi pótlékot nem az állam, hanem a munkáltató is biztosíthatja a dolgozója számára, 3 gyermekig a munkáltató és munkavállaló közötti szerződésben (maximalizált mértékben), amelyet levonhat az adójából, a munkavállaló biztosítása vagy takarékoskodása mellett.

Táppénz és munkanélküli segélyezés

A táppénz és munkanélküli segélyezés szintén biztosítási alapon működne. A táppénz a kórházi napidíj mintájára bevehető lenne az alap egészségbiztosításba csekély díjért. A munkanélkülivé válás illetve keresőképtelenség esetére jelenleg is köthetőek biztosítások. A Magyarországon első ilyen biztosítónál - ha valaki elveszíti az állását - a biztosító két hónap eltelte után, legfeljebb kilenc hónapon át fizet. Hogy mennyit, az a szerződéskötéskor választható. Az alsó határ 40 ezer, a felső 120 ezer forint, de az összeg nem lehet magasabb a biztosított nettó jövedelme 80 százalékánál. Aki keresőképtelen lesz, egy hónap után számíthat a pénzre, mintegy táppénz-kiegészítésként, maximum egy éven át. A kifizetés mértéke fele a választott munkanélküliségi szolgáltatási összegnek. A biztosítás díja függ az iskolai végzettségtől, a lakóhelytől és a biztosítási összegtől. Ha utóbbit 100 ezer forintra állítja be, egy budapesti szakmunkásnak 2800 forintot kell fizetnie havonta, míg gyulai kollégájának 3600-at. Hasonló feltételekkel két főiskolát végzett munkavállaló számára 2000, illetve 2200 a tarifa. (További kedvezményt kap, aki nem, vagy öt évnél régebben volt regisztrált munkanélküli.) A termék emellett baleseti halál és rokkantság esetén egyszeri, 1-5 millió forintos kifizetést garantál (az egészség biztosításban említett 2 millió forinton felül!). Ehhez képest a segély az első három hónapban 30 és 60 ezer forint között lehet, utána pedig egységesen 29 601 forint, amelyért havonta fizetendő munkaerőpiaci járulék összege a minimálbér esetében jelenleg 3240 Ft. Vegyünk 4000 forintot erre a célra és vonjuk le a maradék összegből, a 103267 ezer forintból, így is marad 99267 forint a ma jelenleg 88020 forintra szemben.

Következtetés:

Elmondható, hogy a megújított magánbiztosítási és öngondoskodási rendszerben még a jelenlegi minimálbér szintjén is garantált sürgősségi és magas színvonalú egészségügyi ellátást teremtene. Magasabb jövedelem ellátást jelentene a keresőképtelenség és rokkantság, valamint a munkanélkülivé válás esetére is. Mindez úgy valósulna meg, hogy a munkavállalónál ennek ellenére 12,8 %-kal több jövedelem maradna. Az öngondoskodó nyugdíj, a biztosítás alapú gyermekneveléssel kapcsolatos kiadások megteremtése pedig felelősségteljesebb életvitelre szorítaná az embereket. Természetesen létezne egy átmeneti idő is, hisz az állam a szerzett jogot nem venné el, tovább fizetné a már meglévő nyugdíjakat, GYES-t, GYED-et, munkanélküli segélyeket, stb., de újat már nem adna. Az állam kiadásai azonnal észrevehetően csökkennének, és egyre kevesebbé válva egy idő után megszűnne.

Források:

Munkanélküli biztosítás: <http://www.origo.hu/uzletinegyed/magyargazdasag/20080509-munkanelkuliseg-betegseg-baleset-online-biztositas-jovedelemkieses-esetere.html>

Magánkórházak, műtétek

árai: <http://hvg.hu/mennyibekerul/20060807gyogyuljdragan/page2.aspx>

- Egyéni nyilvántartás

- a) Az általános árbevételre kivetett adót, a magánszemélyek által fizetett szolidaritási adót, a (lentebb részletezendő) a GFH hivatali illetékeket, valamint a magánszemélyek után fizetendő havi sürgősségi ellátási hozzájárulást egymástól szigorúan el kell különíteni, egyéni számlákon nyilvántartani. 2/3-os törvényben rögzíteni, hogy az állam ezeket a bevételeket egymás között nem csoportosíthatja át.
- b) Minden egyén vagy szervezet az általa befizetett adókról és járulékokról teljes körű elektronikus tájékoztatást kaphat.

A társadalombiztosítási átalakítás bizonyára meglepetést okoz, de szintén elemzés támasztja alá azt a tényt, hogy a mostani elvonás alapján befizetett járulékoknál lényegesen alacsonyabb költséggel biztosítható a teljes ellátás minden ember számára. Csak az egységes SBH a költségvetés számára évi 120 milliárd Ft bevételt jelent. Több nagy biztosítótól bekért adatok (ilyenek már az állam illetve a kormányzat kezében is rendelkezésre állnak) elemzése alapján nyugodt szívvel állíthatjuk, hogy a más szabályok szerint felálló magánbiztosítási és öngondoskodási rendszer lényegesen hatékonyabb és kevesebb pénzbe kerülő rendszer. Természetesen egységes és egyszerű szabályozás nem nélkülözhető, és itt is érvényesítendő a „az egyén egészsége az elsődleges szempont” elv (lásd lentebb a 4/b pont).

3. Teljes állami és önkormányzati reform

A jelenlegi pazarló és alacsony hatékonyságú képviseleti rendszer átalakítása, egységes állami hivatalrendszer kialakítása.

- Új közigazgatási rendszer.

a) A jelenlegi ország igazgatási szisztéma átalakítása, megyék megszüntetése, helyette régiók, de nem a megyehatárok alapján, hanem az ország földrajzi és infrastrukturális viszonyaihoz igazodó régiók létrehozása, amelyen belül al-régiókat kell kialakítani a költségek csökkentése céljából. Így a teljes rendszer település - al-régió - régió - országos hatáskör felépítéssel rendelkezne. A választási szabályok megalkotása, és a parlament átalakítása a fenti átalakított rendszer alapján

b) Parlamenti képviselőket 5 évre lehessen választani, de a fizetésük csak a mindenkori minimálbér összege és a képviseletben eltöltött évek szorzata lehet. Költségtérítést csak a valós, reális és számlával igazolt költségeik után kaphatnak. Képviselőt bármely szervezet vagy párt indíthat, de azt kizárólag egyéni választással lehessen választani, listás rendszerben nem. A képviselők visszahívhatóak, de csakis a választóközvet választói által. A választott képviselő nem mentes mindazon szabályok alól, mint bármely más munkavállaló, az ő munkája egy „megbízási szerződés”, amelyben - mint a neve is mutatja - a képviselet elsősorban a magyar nemzet és az azzal sorsközösséget vállaló nemzetiségek, valamint a választói képviselete. Ezen képviseletet semmilyen más párt vagy gazdasági érdek nem írhatja felül. Erre esküt kell tennie, amelynek megszegése automatikusan visszahívást és felelősségi eljárás megindítását vonja maga után.

c) Az önkormányzatok csakis saját bevételeikből tarthatnak fenn fizetett képviselőket és polgármestert, erre állami forrást nem kaphatnak. A visszahívási és javadalmazási szabályok megegyeznek a parlamenti képviselőkével. Önkormányzat alapíthat GT-t vagy NP-t is. A megszüntetett iparüzési adó helyett az ÖK szedhet be helyi adót, de nem kötelezően, és csakis szolgáltatás ellenében, amennyiben alapított GT vagy NP társaságot. A képviseletet és hivatalt szét kell választani, a hivatalos ügyek ellátása az állam feladata az úgynevezett GFH hivatalok segítségével, amelyeket al-régióként kell fenntartani és üzemeltetni (lásd alább). Az önkormányzatok számára a befizetett EKA-ból a település létszámaránya és az onnan befolyó SZA arányában adható vissza adó.

d) GFH hivatalok létrehozása és működtetése al-régióként, régióként és országos szinten. A hivatalok lényege, hogy az állampolgárok minden ügyet egyetlen helyen intézhessenek, ne kelljen egy ügy elintézéséért több hivatalt megjárni és hosszú időt várni (például ha valaki házat épít, akkor itt elindítana egy ilyen ügyet, amivel kapcsolatban csakis itt kellene intézkedni). A hatékony és gyors ügyintézés érdekében radikális bürokrácia leépítés szükséges, valamint teljes körű elektronikus ügyintézés kell bevezetni. A költségcsökkentés és biztonság érdekében szabad szoftverek bevezetése minden állami rendszerbe. A GFH hivatal ügyintézésért általános eljárási díjat szedhet (ED), amely egységesen ügynként 1000 Ft.

- Az állami és önkormányzati szervek korrupciómentesítése, a közvagyon védelme.

a) A pályázati rendszerhez hasonlóan az állami vagy önkormányzati tenderek szempontrendszerét számszerűsíteni kell, szubjektív elemeket nem tartalmazhatnak, valamint nyilvánosan elérhetővé kell tenni. A tenderek kiírása előtt a kiírónak független szakértőkkel elemeztetnie kell a beruházás várható költségeit, és ezt titkosan kell kezelnie. A független szakértőkkel kapcsolatban álló cégek a kiírt tenderre nem pályázhatnak. A szakértők nem kaphatnak a tender összegétől függő díjakat, csakis egységes díjazásban részesülhetnek, kizárva ezzel az érdekeltséget. A szakértők nevei is titkosak.

b) Az állami vagy önkormányzati tenderek lezárása után az erre beadott ajánlatokat valamint a független előzetes költségelemzést egyidejűleg a sajtó nyilvánosság előtt kell felbontani és ismertetni, valamint nyilvánosságra hozni. Ez a módszer elejét veszi a háttérben történő egyezkedéseknek, hiszen ha a szempontrendszer és az ajánlat nyilvános, akkor ez később már nem változtatható meg, és nem támadható meg. Amennyiben a nyertes ajánlattevő és az előzetes költségelemzés között indokolatlan eltérés tapasztalható, akkor új tendert kell kiírni.

c) Az állami vagy önkormányzati tenderekre beadott ajánlatok közül a nyilvános szempontrendszer alapján legtöbb pontot kapott ajánlat nyer. Nincs kivétel. Nincs háttér megegyezés. Amennyiben az ajánlattevő visszalép, akkor nem a második vagy más ajánlattevő nyer, hanem új tendert kell kiírni, a visszalépőt a tender végösszege alapján bírsággal sújtani. A tenderek megvalósulási folyamatát szigorúan ellenőrizni kell, az ajánlatban lévő végösszeget az ajánlattevő semmilyen körülmények között nem növelheti, többlet pénzre igényt nem tarthat. Amennyiben a nyertes ajánlattevő megsértette a kiírási szabályokat, vagy más ajánlattevőkkel történő megegyezés rábizonyítható, vagy a kivitelezés során szerződést szeg, akkor automatikusan minden állami vagy önkormányzati tenderből 5 évre kizárandó, esetleges jogutódaival egyetemben.

d) Közpénzekkel és közvagyonnal gazdálkodó, vagy afelett rendelkező szervezet vagy magánszemély, amennyiben közpénzekkel nem tud elszámolni, akkor azt bűncselekményként kell kezelni, amelynek büntetési tétele minimálisan 10 év. Az ilyen ügyekben a nyomozási és bírósági eljárásoknak gyorsított eljárásban maximálisan 1 év alatt be kell fejeződnie, jogerős ítéletnek kell születnie.

4. Magántulajdon és életminőség védelem

- Fogyasztóvédelmi intézkedések.

a) Egységes garanciaszabály: minden 10 ezer Ft-nál nagyobb értékű tartós fogyasztási cikknek minősülő termékre 5 év kötelező gyártói, vagy kereskedői garancia, szolgáltatások esetében pedig 1 év. Ezen időn belül a fogyasztó vagy ügyfél peres út nélkül is érvényesítheti jogait, amennyiben a GEH vizsgálata az ügyfél javára zárul. Ezen intézkedés a jelenlegieknél lényegesen jobb minőségű és tartósabb fogyasztási cikkek gyártására és kereskedelmére szorítja a vállalkozásokat, visszafogva a háttér nélküli, esztelen, felesleges és környezetszennyező fogyasztást.

Ismerjük a mondást: „A drágább olcsóbb.”

b) Egészséget befolyásoló termékek és szolgáltatások esetében a fogyasztó kártérítésre tarthat igényt, a terméket forgalomba hozó vagy a szolgáltatást nyújtó ellen. Ebbe a körbe tartozik az élelmiszer, gyógyszer, élvezeti cikkek, egészségügyi szolgáltatás, stb.

Amennyiben a fogyasztó önhibáján kívül, a részletes tartalmi tájékoztatás ellenére, valamint a jelenleg érvényes minősítések és bevizsgálások ellenére, vagy azok hiányában bizonyíthatóan egészségkárosodást szenved, akkor a termék forgalmazóit és gyártóit, valamint a szolgáltatás nyújtóját egyetemleges felelősség terheli. Az ilyen esetekben mérlegelés nélkül fel kell függeszteni a cég vagy magánszemély működését a teljes eljárás lefolytatása alatt. Az ilyen természetű eljárásokat maximum 30 nap alatt le kell folytatni. Ezen intézkedések célja a lakosság egészségének védelme, ezáltal a biztosítási kiadások csökkentése. Az egyes embereknek ugyanis nincs módja minőségvizsgálatra a vásárláskor vagy a szolgáltatás igénybe vételekor, ezért az egyes egyének egészségének védelme elsődleges szempont, és felül kell bírálnia minden egyéb más, például gazdasági szempontokat.

c) Pénzügyi cégek és intézmények (bankok, biztosítók, pénzügykezelő alapok, stb.) csakis olyan szerződést köthetnek, amelyekben a különböző pénzügyi kockázatokat az ügyféllel egyenlő mértékben megosztják (árfolyam, kamatváltozások). A kockázat megosztásából származó esetleges veszteséget nem háríthatják át az ügyfélre más jogcímen sem. A hitelszerződések kötelező elemének kell lennie olyan pontnak, amely alapján az ügyfél bármikor, külön díj nélkül, egy összegben visszafizethesse a hátralévő tőkerészletet a kialakult hitelkammattal növelve. Ezek az intézkedések a pénzintézeteket felelősségteljesebb hitelkihelyezésre szorítja, így elkerülhetőek illetve csökkenthetőek a jövőbeni pénzügyi válságok méretei. Hitelek kamatát maximalizálni szükséges, a THM mutató semmilyen hitelszerződés esetében nem mehet az aktuális jegybanki alapkamat kétszerese fölé. Ez az intézkedés megszüntetné a törvényes uzsorakamatot alkalmazó pénzintézetek jelenlegi gyakorlatát.

- Magántulajdon védelme.

a) Az élet, testi épség és magántulajdon védelme érdekében meg kell szüntetni azt a gyakorlatot, hogy aki lakóterületén található értékei illetve életének, testi épségének védelmében önvédelmet alkalmaz, arra az arányossági elvet érvényesítsék. Más szavakkal: aki úgy védekezik, hogy védekezésével ártatlan emberek életét, testi épségét és tulajdonát nem veszélyezteti, csak a támadójának okoz kárt, akkor az nem arányos esetben is jogos önvédelemnek minősüljön. Példa: ha magánszemély lakóházába betörnek, és a tulajdonos maradandó testi károsodást okoz a betörőnek, akkor az jogos, nem büntethető önvédelemnek minősül. Ez az intézkedés az áldozatot védi és nem a támadót. (Aki más, ártatlan ember életét, testi épségét vagy magántulajdonát veszélyeztető, kárt okozó szándékkal sért törvényt, az számoljon azzal a legsúlyosabb következménnyel is, hogy életét elvesztheti.)

b) Csak anyagi kár esetében, bármely károkozónak legyen lehetősége a kárt annak elszenvedőjével megegyezve megtéríteni. Ha a kártérítés a szenvedő alany által is elfogadott, akkor elkerülhető a bírósági eljárás, a büntetés. Ilyen célokra célszerű törvényes állami békéltető testületet felállítani.

c) Bűncselekmények esetében, ha az elkövetés és az elkövetők elfogása között a bűncselekmény súlyának megfelelő idő eltelt, elévülés áll fenn. Módosító javaslatunk az, hogy ha ezen időn belül kezdődik a nyomozás és a peres eljárás, akkor elévülés nem lehetséges, bármeddig is húzódik az eljárás.

- Köztulajdon védelme

A Magyarország területén található nemzeti és természeti kincsek nem privatizálhatóak és tulajdonjogai nem adhatóak el. Ebbe a körbe tartoznak az ásványkincsek és energiahordozók, hévíz és ivóvíz, termőföld, természetes élővizek, erdők, vadállomány, stb. Ez mindenkor a nemzet egészének tulajdonát képezi, amelyért a mindenkori magyar kormány tagjai jogilag felelősek. Amennyiben ezek tulajdonját akár magánszemély, cég vagy a magyar állam elidegeníti, az hazaárulást követ el, ugyanis ezekért a kincsekért őseink harcoltak és vérüket adták, utódjaik révén nincs jogunk azt más nemzet számára kiárulítani. Előbbiekből következően minden ilyen már létrejött szerződés felülvizsgálatra szorul. Példák: makói gázmező, recski nemesfém kincsek, termásvizek, stb. Ma Magyarországon 12% a bányajog. Ez Nagy Britanniában 50%, Bolíviában 82%. Bolíviában szinte kizárólag külföldi tőke van jelen, tehát még a maradék 18%-nál is megéri a kitermelés. Magyarországon a gázkitermelésnek évszázados hagyománya van, szakemberek, technológiák állnak rendelkezésre, és csak azért, mert egy „hozzaértó” Szabó Iván akkori Ipari és Kereskedelmi miniszter kijelentette, hogy „az állam nem jó gazda”, el lehet herdálni mindent. Számszerűen: a 12%-os bányajog csak a makói gázmező esetén 5.000 milliárd Ft-ot jelent. A középkorban Magyarország adta Európa ezüst és arany termelésének 5/6-át, a világtermelés 2/6-át.

Sokan mondják, hogy Trianon e területeket levágta rólunk, holott ez csak részben igaz. Amit ténylegesen levágtak, az valóban fájó, de nem a bányák maguk azok, hanem a feldolgozóüzemek. A bányák egy része a jelenlegi hazánkban megtalálhatóak és bizony a kutatások folynak, igaz külföldi tőkéből, csendben.

(Forrásanyag: Nagy Béla - <http://www.termesztvilaga.hu/kulonsz/k982/arany.html>;)

5. A harmadik évezred technológiáinak használata

- Alternatív energiaforrások elterjesztése lakossági és állami szinten egyaránt.

a) Ki kell használni Magyarország egyedülálló geotermikus adottságait, amelyre alapozva geotermikus erőműveket kell építeni. Azok a társaságok, amelyek geotermikus erőművet építenek fel vagy azok energiáját használják fel, azok adókedvezményben részesítendőek. Ezzel egyidejűleg a fosszilis energiahordozókkal üzemelő erőművek külön környezetterhelési adót kötelesek befizetni.

b) Magyarország a napsütéses órák számában is jó adottságokkal rendelkezik, ezért a geotermikus erőművekhez hasonlóan naperőművek építését is támogatni kell.

c) Fentiekhez hasonlóan növelni szükséges a szélerőművek építését is.

b) A lakosság számára az állam támogassa az alternatív energiás beruházásokat, legyen az szélerőmű, hőszivattyú, napelem vagy bármely megújuló energiaforrást alkalmazó beruházás. A beruházáshoz a személy által befizetett adó arányában járuljon hozzá az állam, de egy beruházáshoz az egy lakóházban vagy épületben lakók többen is hozzájárulhatnak (például 4-en laknak egy családi házban, akkor, ha 2 felnőtt keres 200 ezer és 70 ezer Ft-ot, akkor például az évi befizetett adójuk összesen 324 ezer Ft, ehhez az állam ugyanennyit hozzátesz, akkor már komoly beruházások megvalósíthatóak). Amennyiben a lakossági alternatív energiaforrásból származó többlet energiát termelnek, azt az állam vásárolja meg piaci áron, a fogyasztáson felül is, így is ösztönözve azok elterjedését.

Ma a világ egyik legnagyobb hatalma az energia. Ez mozgat szinte mindent és sajnos olyan kartellek kezében van, akiknek nem érdekük bizonyos változások idő előtti alkalmazása. Ez ügyben állami szinten, erélyes fellépésre van szükség.

- *Környezetünk védelme*

a) Minden, a környezetünket védő és a terhelését csökkentő kutatás automatikusan állam által kiemelten támogatott kutatásnak minősüljön. Amennyiben működő prototípus áll rendelkezésre, akkor az automatikusan kapjon teljes körű jogi védelmet, serkentve a kutatókat további munkára. Az ilyen kutatási projektek állami védelméért cserébe azok nem értékesíthetők, Magyarország tulajdonából nem kerülhet ki, és ezt maga a magyar állam sem teheti meg.

b) Állami hozzájárulás minden olyan közlekedési jármű vásárlásához, amely nem fosszilis üzemanyagot éget el, tehát elektromos autó, vízautó stb. Minden ilyen jármű üzembe helyezése teljesen illetékmentes, ennek költségeit a többi jármű illetékeinek duplájára emelése fedezze. Az intézkedések a járműgyártó és kereskedő cégeket az ilyen járművek gyártására és behozatalára fogják ösztönözni.

Végkövetkeztetés

A TMEP program 5 fő eleme azonnali hatást gyakorolna a magyar gazdaság állapotára. Összefoglalásképpen címszavakban az alábbi előnyökkel járna.

1. Gazdasági törvények egyszerűsítése és praktikussá tétele

A jelenlegi átláthatatlan és bonyolult törvények egységessé tétele egyenlő esélyeket teremt a gazdasági társaságok létrehozásakor. A nonprofit szervezetek létrehozási és támogatási szabályainak egységessé tétele és állami támogatásának megszüntetése azok valós társadalmi igényét illetve támogatottságát fogja tükrözni. A pályázati rendszer egységessé és kijátszhatatlanná tétele a korrupciót drasztikusan lecsökkenti, csökkentve az állami beruházások és tenderek kiadásait 20-25 %-kal (évi kb. 4-500 Mrd Ft értékben).

2. Egyszerű adó és járulékrendszer

Bármilyen szervezet vállalkozási tevékenysége utáni árbevételének adóztatása igazságos és kikerülhetetlen adóalapokat, így egyenlő feltételeket teremt minden vállalkozás részére. A havonkénti egyszerű bevallás és ellenőrzés kiszámíthatóvá és pontosabbá teszi az állami bevételeket, valamint lényegesen megnöveli azt úgy, hogy nem terhel ezen kívül mást a cégekre. A társadalombiztosítás átalakítása megköveteli az emberek saját és hozzátartozóik felelősségteljesebb életvitelét, sorsukról történő öngondoskodását, és erre lehetőséget is teremt a jelenleg elvont források embereknél hagyásával. Mindez megteremti egy a mainál magasabb színvonalú alapellátás létrejöttét is. A bevezetés pillanatától kezdve egyre csökkenő állami kiadásokkal lehet számolni.

3. Teljes állami és önkormányzati reform

A választási és közigazgatási rendszer átalakítása tiszta viszonyokat teremt a közéletben. A felelősségre vonási lehetőség valamint a közpénzekkel történő visszaélés súlyos büntetése erkölcsösebb és tisztességesebb emberek hatalomba kerülését jelentené. A pártok és szervezetek csak reális programokkal juthatnának a szavazópolgárok szavazataihoz. A hivatali bürokrácia radikális csökkentése az állampolgárok életét lényegesen megkönnyítené, amellett, hogy az egységes közhivatali rendszer nyereséggel lenne üzemeltethető. Mindezen intézkedések a közvagyon védelmével együtt jelentős állami bevétel növekedéssel járna együtt.

4. Magántulajdon és életminőség védelem

Ezen intézkedések az emberek életminőségét, biztonságérzetét javítanák. A fogyasztóvédelem garanciatörvénye a jelenlegi pazarló fogyasztói társadalmi szemlélet átalakulását eredményezné. A kevesebb bűntény és visszaélés végső soron az állami kiadások csökkenését eredményezné. A természeti közkeincsek kiárusításának megtiltása jelentős állami bevétel növekedést jelentene.

5. A harmadik évezred technológiáinak használata

Az alternatív energiaforrások bevezetése nagymértékben csökkentené az állam és az állampolgárok függőségét, kiszolgáltatottságát a külföldi energiahordozóktól, más országok és azok cégeinek hatalmi harcaitól, monopol helyzetéből származó visszaéléseitől. A CO₂ kibocsátás csökkenése a kvóta értékesítésével állami bevétel növekedést eredményezne, amellett, hogy a számos alternatív energiatermelő beruházás indítása jelentős gazdasági növekedést, a munkanélküliség csökkentését eredményezné. A környezetünk védelmében tett intézkedések állami kiadáscsökkenést jelentenének.

Végkövetkeztetés számokban

Ennek szemléletes bemutatásához a 2007-es év gazdasági adatait használtuk fel. Ennek forrása a magyar állam 2007-es költségvetése valamint a hivatalos adóstatistikák. Ezen adatok nyilvánosak és bárki számára hozzáférhetőek. Amennyiben 2007-ben az általunk javasolt TMEP már működött volna, akkor az alábbi fő költségvetési számokat eredményezte volna.

Tényadatok:

A magyar állam bevételi oldala 2007-ben: **6 669 Milliárd Ft**

A magyar állam kiadási oldala 2007-ben: **8 326 Milliárd Ft**

Költségvetési egyenleg: **1 657 Milliárd Ft HIÁNY**

Az ÁFA alapját képező forgalom 2007-ben: **90 326 Milliárd Ft**

Az SZJA alapját képező jövedelmek 2007-ben: **8 994 Milliárd Ft**

Társadalombiztosítás állami hozzájárulása 2007-ben: **778 Milliárd Ft**

A TMEP rendszer szerint számolt bevétel:

EKA (árbevétel 10 %-a, export 1 %-a),

az ÁFA alap forgalmát véve alapul: **7 752 Milliárd Ft**

SZA (10 %-os szolidaritási adó), az SZJA alapot véve: **899 Milliárd Ft**

SBH (sürgősségi betegellátási hozzájárulás), 10 millió főt véve: **120 Milliárd Ft**

GFH hivatalok ügyintézési díjai (becsült érték): **100 Milliárd Ft**

Összesen: **8 871 Milliárd Ft**

Ha a 2007-es költségvetési kiadási oldalát változatlanul hagyjuk, akkor ebben az esetben is hozzávetőlegesen 545 milliárd forintos többlettel lehetett volna számolni. Ha hozzáadjuk a társadalombiztosítás állami hozzájárulását, ami nem jelentkezett volna, akkor a többlet már 1323 milliárd forint. További elemzések mellőzésével is nyilvánvaló a különbség.

Az ismertetett csomag egyben értelmezhető és alkalmazható, a benne foglalt elemek összefüggenek egymással, kiemelve egyes részeket hamis következtetések levonására alkalmas. A célunk ennek nyilvánosságra hozásával az, hogy lássa a nemzet, van alternatíva. Használható, felemelkedést eredményező alternatíva azok számára, akik tisztességesen és becsületesen élnek. Az árat a tisztességtelen, mások szenvedéséből és kiszolgáltatottságából meggazdagodók fogják fizetni. Elfogadható ez az ár? Döntse el Ön.